

Ricordiamo che  $[e_\alpha, e_{-\alpha}] = h_\alpha \cdot (e_\alpha, e_\alpha)$

Questa vale in generale, quindi anche per le radici semplici

$$e_i := e_{\alpha_i} \quad \text{per } \alpha_i \in \Pi^+$$

$$[e_i, c_{\alpha_i} e_{-\alpha_i}] = c_{\alpha_i} (e_\alpha, e_{-\alpha}) \cdot h_\alpha$$

ora se  $c_{\alpha_i} = \frac{1}{(e_{\alpha_i}, e_{-\alpha_i})}$  avrei

$$f_i := \frac{e_{-\alpha_i}}{(e_{\alpha_i}, e_{-\alpha_i})}$$

$$[e_i, f_j] = h_{\alpha_i} \delta_{ij}$$

sto usando il risultato di ieri che  $\beta_1 - \beta_2$  non è una radice se  $\beta_1$  e  $\beta_2$  sono semplici

$$[h_{\alpha_i}, e_j] =$$

$$= [h_{\alpha_i}, e_{\alpha_j}] = \alpha_j(h_{\alpha_i}) e_{\alpha_i} = (h_{\alpha_j}, h_{\alpha_i}) e_{\alpha_i}$$

$$= \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle e_{\alpha_i}$$

$$[h_{\alpha_i}, f_j] =$$

$$= \frac{[h_{\alpha_i}, e_{-\alpha_j}]}{(e_{\alpha_i}, e_{-\alpha_j})} = - \frac{\alpha_j(h_{\alpha_i}) e_{-\alpha_j}}{(e_{\alpha_i}, e_{-\alpha_j})} = - \frac{(h_{\alpha_j}, h_{\alpha_i}) e_{-\alpha_j}}{(e_{\alpha_i}, e_{-\alpha_j})}$$

$$= - \frac{-\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle e_{-\alpha_j}}{(e_{\alpha_i}, e_{-\alpha_j})} f_i = -\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle f_i$$

Cigli elementi  $\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle$  sono quelli che controllano i commutatori  $[h_\alpha, e_{\pm\alpha}]$ . Abbiamo trovato quindi:

$$(he) \quad \overbrace{1}_{\langle \alpha_i, \alpha_i \rangle} \cancel{2} [h_{\alpha_i}, e_i] = \langle \alpha_i, \alpha_i \rangle e_i \cdot \cancel{2} \frac{1}{\langle \alpha_i, \alpha_i \rangle}$$

$$(hf) \quad \hat{h}_j \overbrace{1}_{\langle \alpha_i, \alpha_i \rangle} \cancel{2} [h_{\alpha_i}, \hat{f}_j] = -\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle \hat{f}_j \cdot \cancel{2} \frac{1}{\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle}$$

$$(ef) \quad \overbrace{1}_{\langle \alpha_j, \alpha_j \rangle} \cancel{2} [e_i, f_j] = \delta_{ij} h_{\alpha_j} \cdot \cancel{2} \frac{1}{\langle \alpha_j, \alpha_j \rangle}$$

L'eq. (hf) è moltiplicata se

$$f \rightarrow \hat{f} = c_f f$$

L'eq. (cf) resta invariata se moltiplico  $c_f$  nella def. di  $h$

$$h \rightarrow c_f h$$

E il fattore  $c_f$  a questo punto rispunterà nell'eq. (he)

con  $c_{f_i} = \frac{2}{\langle \alpha_j \alpha_j \rangle}$  basso fare comporre nei  
commutatori gli  $(m-p)$ , che alla fine sono  
la dimensionale della sequenza di pari'

$$[e_i, \hat{f}_j] = \hat{h}_i \delta_{ij}$$

$$[h_i, e_j] = A_{ij} e_j \quad A_{ij} = 2 \frac{\langle \alpha_i \alpha_j \rangle}{\langle \alpha_j \alpha_j \rangle}$$

$$[\hat{h}_i, \hat{f}_j] = -A_{ij} \hat{f}_j$$

Si noti che  $[e_i, f_j] = \delta_{ij} h_j$  perché  $\alpha_i - \alpha_j$  non è una radice quando  $\alpha_i$  e  $\alpha_j$  sono semplici.

Per generare il resto dell'algebra per  $\alpha_i$  si ha  $[e_i, e_j] = e_{i+j}$  nelle combinazioni che danno radici omogenee.

$$A_{ij} = 2 \frac{\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle}{\langle \alpha_j, \alpha_j \rangle}$$

è detta matrice di Cartan

- $(n-\text{righe}) \times (n-\text{colonne})$  se ci sono  $n$  radici semplici
- $A_{ij} \neq A_{ji}$
- $A_{ii} = 0 \Leftrightarrow A_{jj} = 0$
- $A_{ij} \leq 0$  perché  $\langle \gamma_1, \gamma_2 \rangle < 0$
- $A_{ij} = \{0, -1, -2, -3\}$  perché nell'ogni  $\alpha_i$  non ci possono stare più

di 4 punti in fila

- $\langle \alpha_i \alpha_j \rangle^2 \leq \langle \alpha_i \alpha_i \rangle \langle \alpha_j \alpha_j \rangle$  (perché è un prodotto scalare)

l'uguaglianza può essere ottenuta solo se  $\alpha_i = \alpha_j$

$$\Rightarrow A_{ij} A_{ji} < 4 \stackrel{\text{segue}}{\Leftrightarrow} \begin{cases} A_{ij} = -3 & \xrightarrow{\text{imposto}} A_{ji} = -1 \\ A_{ij} = -2 & \xrightarrow{\text{imposto}} A_{ji} = -1 \end{cases}$$

### METODO

PER TROVARE TUTTE LE RADICI A PARTIRE DA QUELLE SEMPLICI

Se prendo una radice decompongo sulla base  $\pi_6^+$

$$\beta = \sum_j k_j \beta_j$$

dal risultato sui punti

$$(m-p)_{\beta_i} = \frac{2 \langle \beta, \beta_i \rangle}{\langle \beta_i, \beta_i \rangle} = \sum_j 2 k_j \frac{\langle \beta_j, \beta_i \rangle}{\langle \beta_i, \beta_i \rangle}$$

$$= \sum_j k_j A_{ji}$$

dunque  $\beta + \sigma_i$  è una soluzione accettabile se

$$0 < (p)_{\sigma_i} = m_{\sigma_i} - \sum_j k_j A_{ji}$$

somma degli elementi della colonna i per tutte le posizioni che ho usato (moltiplicate le loro moltiplicazioni di utilizzo)

$p$  è dato da  $m -$  la somma degli elementi delle colonne di  $A$

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{Md Cartan di } \mathrm{SL}(2)}$$

$$2 \quad -1 \quad \alpha_1$$

$$-1 \quad 2 \quad \alpha_2$$

$$\alpha_1 \rightarrow \alpha_1 + \alpha_2$$

$$\alpha_1 + \alpha_2$$

$$p_2 = m_2 - A_{12} = -A_{12} = 1$$



$$p_1 = m_1 - A_{21} = +1$$

$$p_2 = m_2 - \overbrace{1}^{\text{somma colonna 2}} = 0$$

$$\alpha_1 + \alpha_2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \underbrace{1}_{\text{somma colonna 1}} & \underbrace{1}_{\text{somma colonna 2}} \end{pmatrix}$$

somma colonna 1

$$p_1 = m_1 - \overbrace{1}^{\text{somma colonna 1}} = 0$$

$\ell_{\alpha_1 + \alpha_2}$  lo ottengo da  $[\ell_{\alpha_1}, \ell_{\alpha_2}] = \ell_{\alpha_1 + \alpha_2}$

Mai Coston di  $G_2$

$$\begin{pmatrix} 2 & -3 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\alpha_1 = (2 \ -3)$$

$$\alpha_2 = (-1 \ 2)$$

$$\alpha_1 + \alpha_2$$

$$P_1 = \frac{m_1 - 1}{q} = 0$$

$$(1 \ -1)$$

$$P_2 = \frac{m_2 + 1}{q} = 2$$

$$\alpha_1 + 2\alpha_2$$

$$P_1 = \frac{m_1 - 0}{q} = 0$$

$$(0 \ 1)$$

$$P_2 = \frac{m_2 - 1}{q} = 1$$

perché  $2\alpha_2$   
non è una radice!

$$\alpha_1 + 3\alpha_2$$

$$P_1 = \frac{m_1 + 1}{q} = 1$$

0 perché  $3\alpha_2$   
non è una radice

$$(-1 \ 3)$$

$$P_2 = \frac{m_2 - 3}{q} = 0$$

$$P_1 = \frac{m_1 - 1}{q} = 0$$

$$(1 \ 0)$$

$$P_2 = \frac{m_2 + 0}{q} = 0$$

0 perché  $2\alpha_1 + 2\alpha_2 = 2(\alpha_1 + \alpha_2)$   
non è una radice

$$2\alpha_1 + 3\alpha_2$$

$B_2$ 

$$\begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\alpha_1 \quad 2 \quad -2 \quad -1 \quad 2 \quad \alpha_2$$

 $\alpha_1 + \alpha_2$ 

$$P_1 = \underset{1}{\overset{\alpha_1}{\uparrow}} - 1 = 0 \quad (1 \quad 0) \quad P_2 = \underset{1}{\overset{\alpha_2}{\uparrow}} - 0 = 1$$

 $\alpha_1 + 2\alpha_2$ 

$$P_1 = 0 + 0 = 0 \quad (0 \quad 2) \quad P_2 = 0$$

$$A_{21} \Rightarrow 2 \langle \alpha_2 \alpha_1 \rangle = -2 \langle \alpha_1 \alpha_1 \rangle$$

$$\langle \alpha_1 \alpha_2 \rangle = - \langle \alpha_1 \alpha_1 \rangle$$

$$|\alpha_1| = \frac{|\alpha_2|}{2}$$

$$A_{12} \Rightarrow 2 \langle \alpha_1 \alpha_2 \rangle = - \langle \alpha_2 \alpha_2 \rangle$$

$$\frac{1}{2} = \frac{\langle \alpha_1 \alpha_2 \rangle^2}{\langle \alpha_1 \alpha_1 \rangle \langle \alpha_2 \alpha_2 \rangle} = \frac{A_{12} A_{21}}{4}$$



